



Biała Podlaska, dnia 17.06.2026 r.

**Zamawiający:**

Gmina Miejska Biała Podlaska

ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 3, 21-500 Biała Podlaska

NIP: 5372335662, REGON: 030237380

**Odpowiedzi na pytania, zmiana treści SWZ, zmiana terminu składania ofert,  
zmiana ogłoszenia o zamówieniu**

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: *„Dostawa, montaż, zaprogramowanie oraz uruchomienie 40 sztuk automatów parkingowych (parkomatów) wraz z oprogramowaniem niezbędnym do funkcjonowania Strefy Płatnego Parkowania oraz Obszaru Płatnego Parkowania na terenie Miasta Biała Podlaska”, nr postępowania: ZP.271.2.1.2026.MCH2*

Zamawiający informuje, że wykonawca zwrócił się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

I. W związku z powyższym, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

**Pytanie 1**

W odniesieniu do zapisów o objęciu urządzeń fabryczną gwarancją producenta przez okres zgodny z gwarancją producenta, zwracamy się z prośbą o modyfikację tego wymogu na: „Urządzenia mają być objęte fabryczną gwarancją producenta przez okres zgodny z oferowaną gwarancją wykonawcy/oferenta”. Czy w celu wykazania spełnienia powyższego warunku, Zamawiający oczekuje obligatoryjnego dołączenia do składanej oferty dokumentu gwarancyjnego wystawionego bezpośrednio przez producenta parkomatów, który potwierdzi deklarowany czas trwania gwarancji?

**Odpowiedź:**

Zamawiający uwzględni wniosek i dokonuje modyfikacji zapisu na następujący:

*„Urządzenia mają być objęte fabryczną gwarancją producenta przez okres zgodny z oferowaną gwarancją wykonawcy/oferenta”.* Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że nie wymaga obligatoryjnego dołączenia do oferty dokumentu gwarancyjnego wystawionego bezpośrednio przez producenta parkomatów, potwierdzającego deklarowany okres gwarancji. Wykonawca ponosi odpowiedzialność za zgodność oferowanego przedmiotu zamówienia z wymaganiami określonymi w dokumentacji postępowania.

**Pytanie 2**

W nawiązaniu do wymogu dotyczącego kolorowej opaski na obudowie urządzeń, prosimy o doprecyzowanie, czy dopuszczalne jest zrealizowanie tego elementu poprzez wyklejenie górnej części parkomatu dedykowaną, odporną na warunki atmosferyczne folią samoprzylepną? Czy też intencją Zamawiającego jest, aby opaska stanowiła integralną część metalowej konstrukcji obudowy, pomalowaną proszkowo na odrębny kolor?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga zastosowania trwałego oznakowania urządzeń w postaci kolorystycznej opaski. Opaska powinna stanowić element wykonany w sposób zapewniający jej trwałość przez cały okres eksploatacji urządzenia oraz brak możliwości usunięcia poprzez zdarcie/odklejenie. W związku z powyższym zastosowanie folii samoprzylepnej nie spełnia wymagań Zamawiającego.



### **Pytanie 3**

Mając na uwadze standardy dostępności (accessibility) oraz zapewnienie ciągłości informacji dla użytkowników (np. w przypadku awarii zasilania lub ekranu, gdy wybudzenie urządzenia za pomocą przycisku start jest niemożliwe), zwracamy się z prośbą o dopuszczenie rozwiązania alternatywnego w postaci wymiennych tabliczek informacyjnych umieszczanych na panelu frontowym (pod szybą ochronną) zamiast wyświetlania instrukcji wyłącznie w formie cyfrowej na aktywnym ekranie. Pozwoli to również ograniczyć zbędne zużycie energii i wesprze autonomiczną pracę urządzeń.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązania alternatywnego w postaci wymiennych tabliczek informacyjnych umieszczanych na panelu frontowym pod szybą ochronną. Dopuszcza się umieszczenie części wymaganych informacji i instrukcji na takich tabliczkach, pod warunkiem zapewnienia ich czytelności, trwałości oraz zgodności z OPZ. Jednocześnie Zamawiający pozostawia Wykonawcy możliwość prezentowania pozostałych informacji w formie cyfrowej na ekranie urządzenia.

### **Pytanie 4**

Czy zapis mówiący o możliwości edycji danych na każdym etapie przy użyciu ekranowej klawiatury QWERTY oznacza, że użytkownik musi mieć zapewnioną opcję modyfikacji lub korekty np. błędnie wpisanego numeru rejestracyjnego w dowolnym momencie, aż do ostatecznego sfinalizowania i opłacenia transakcji?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że zapis dotyczący możliwości edycji danych na każdym etapie przy użyciu ekranowej klawiatury QWERTY oznacza, iż użytkownik powinien mieć możliwość modyfikacji lub korekty wprowadzonych danych (np. błędnego numeru rejestracyjnego pojazdu) na dowolnym etapie procesu.

### **Pytanie 5**

Zwracamy uwagę, że ze względów bezpieczeństwa standardów PCI/EMV oraz specyfikacji technicznej współczesnych terminali płatniczych, wprowadzanie kodu PIN odbywa się bezpośrednio na certyfikowanym, dedykowanym ekranie lub klawiaturze czytnika bankowego, a nie na ogólnym ekranie operacyjnym parkomatu. W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie wymogu opisanego w lit. b.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający, dopuszcza rozwiązanie polegające na wpisywaniu kodu PIN bezpośrednio na certyfikowanym, dedykowanym ekranie lub klawiaturze czytnika bankowego.

### **Pytanie 6**

Czy intencją Zamawiającego jest, aby operator procesujący transakcje bezgotówkowe dokonywał bezpośredniego transferu i rozksięgowania poszczególnych, zidentyfikowanych typów wpłat (np. opłaty dodatkowe, abonamenty) na osobne, wskazane przez Miasto rachunki bankowe?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że jego intencją jest, aby operator obsługujący transakcje bezgotówkowe zapewniał bezpośrednie przekazywanie środków oraz ich rozksięgowanie według poszczególnych, zidentyfikowanych rodzajów wpłat na odrębne rachunki bankowe wskazane przez Zamawiającego.

### **Pytanie 7**

Zgodnie z obowiązującą Polską Normą PN-EN 12414:2021 dla parkingowych urządzeń kontrolnych, czas wydruku biletu przy płatnościach bilonem nie powinien przekraczać 4



sekund. Czy Zamawiający – pomimo ogólnego zapisu o czasie do 10 sekund – oczekuje od wykonawcy rygorystycznego zachowania standardu do 4 sekund w przypadku realizowania transakcji za pomocą monet?

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że oferowane urządzenia powinny spełniać wymagania wynikające z obowiązujących norm wskazanych w dokumentacji postępowania. W związku z tym, czas wydruku biletu nie powinien przekraczać 4 sekund zgodnie z wymaganiami normy PN-EN 12414:2021. Zamawiający dopuszcza wydłużenie czasu wydruku biletu (do 10 sekund) w przypadku, kiedy na jego żądanie zostaną umieszczone na bilecie dodatkowe informacje, mające na to wpływ.

**Pytanie 8**

Zwracamy się z prośbą o całkowite wykreślenie postanowień zawartych w ppkt 5 i 6 części IVA. Pkt 7. Wskazana tam funkcjonalność automatycznego wiązania i podpowiadania numeru telefonu na podstawie wpisanego numeru rejestracyjnego niesie za sobą wysokie ryzyko naruszenia prywatności oraz przepisów o ochronie danych osobowych (dostęp osób postronnych do numerów telefonów poprzednich użytkowników pojazdu), co może generować nadużycia. Ponadto tak sformułowany wymóg techniczny może naruszać zasady uczciwej konkurencji, faworyzując rozwiązania tylko jednego producenta.

**Odpowiedź:**

Zamawiający uwzględni wniosek w zakresie wykreślenia funkcjonalności automatycznego wiązania i podpowiadania numeru telefonu na podstawie wpisanego numeru rejestracyjnego.

**Pytanie 9**

Zamawiający wymaga w niniejszym postępowaniu złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych. W celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym w SWZ Zamawiający żąda złożenia wraz z ofertą następujących przedmiotowych środków dowodowych:

1) kart katalogowych/opisów technicznych lub innych dokumentów producenta dotyczących oferowanych parkomatów oraz urządzeń informatycznych dla kontrolerów, obowiązkowo z nazwą producenta, modelem, rokiem produkcji i parametrami technicznymi urządzeń;  
2) opisów technicznych/kart katalogowych lub dokumentacji dotyczącej oferowanego oprogramowania niezbędnego do funkcjonowania Strefy Płatnego Parkowania oraz Obszaru Płatnego Parkowania na terenie Miasta Biała Podlaska. Zamawiający wymaga, aby Wykonawca złożył wraz z ofertą dokumenty charakteryzujące oferowane produkty. Jednocześnie Opis przedmiotu zamówienia zawiera wiele różnych parametrów, cech jakie ma spełniać parkometr/system. W związku z powyższym wnosimy o jednoznaczne wskazanie, jakie konkretne parametry techniczne, funkcjonalne oraz jakościowe powinny zostać wykazane w dokumentach składanych wraz z ofertą, w szczególności poprzez:

- wskazanie zamkniętego katalogu parametrów podlegających wykazaniu,
- określenie minimalnego zakresu informacji (np. wartości graniczne, cechy obligatoryjne),
- doprecyzowanie formy dokumentów (np. karty katalogowe, opisy techniczne producenta, oświadczenia wykonawcy).

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że wymóg złożenia w/w dokumentów ma na celu potwierdzenie, że oferowane urządzenia spełniają podstawowe wymagania techniczne i funkcjonalne określone w OPZ.

Na etapie składania ofert Zamawiający oczekuje, aby ze złożonych dokumentów możliwe było potwierdzenie następujących parametrów i cech:



## PARKOMATY

1. Dane identyfikacyjne, tj. typ/model oraz producent.
2. Parametry techniczne i konstrukcyjne, w szczególności:
  - wymiary, materiał wykonania, zabezpieczenie antykorozyjne;
  - rok produkcji;
  - odporność mechaniczna, zakres temperatur pracy;
  - parametry zasilania (np. rodzaj i pojemność akumulatora, moc paneli fotowoltaicznych);
  - wyposażenie w dodatkowe moduły (m.in. czytnik kodów QR, moduł płatności elektronicznych, drukarka biletów, układu rozpoznawania monet);
  - rodzaj i parametry wyświetlacza;
  - rodzaje obsługiwanych metod płatności;
  - czas wydruku biletu;
  - dotyczące części kasowej;
  - rodzaj i pojemność kaset na bilon
3. Kluczowe funkcjonalności systemu:
  - obsługa wymaganych wersji językowych;
  - funkcjonalność biletów zerowych, biletu cyfrowego, wykupu abonamentów, opłat dodatkowych itp.

## URZĄDZENIA DO KONTROLI:

1. typ/model, producent urządzenia mobilnego i drukarki;
2. rok produkcji urządzeń;
3. specyfikacja techniczna urządzeń mobilnych oraz drukarek;
4. system operacyjny urządzenia.

## SYSTEM NIEZBĘDNY DO FUNKCJONOWANIA SPP ORAZ OPP:

1. nazwa producenta, specyfikacje techniczne;
2. wykaz modułów wraz z podstawowymi funkcjonalnościami;
3. karty katalogowe poszczególnych modułów.

Powyższe parametry i cechy powinny wynikać z dokumentów składanych wraz z ofertą, takich jak w szczególności karty katalogowe, opisy techniczne producenta, dokumentacja funkcjonalna systemu lub inne posiadane dokumenty o równoważnym charakterze. Zamawiający dopuszcza aby wymagane informacje wynikały łącznie z kilku dokumentów.

### **Pytanie 10**

W nawiązaniu do jednoznacznego zapisu SWZ/OPZ, w którym Zamawiający określa standard wykonania urządzeń: „obudowa parkomatu i panel obsługi musi być wykonana w wysokim standardzie, ze stali nierdzewnej, aluminium lub innych materiałów odpornych na korozję. Wyklucza się wykonanie obudowy z tworzywa sztucznego. Minimalna grubość materiału, z którego wykonana jest obudowa parkomatu, nie może być mniejsza niż 2 mm”, zwracamy się z prośbą o potwierdzenie intencji Zamawiającego w zakresie ochrony przed aktami wandalizmu i próbami włamań. Czy mając na uwadze wymóg monolitycznej ochrony urządzeń, Zamawiający potwierdza, że całkowite wykluczenie tworzyw sztucznych dotyczy wszystkich zewnętrznych, widocznych elementów konstrukcyjnych i osłonowych parkomatu – w tym również panelu frontowego (obsługowego) oraz modułu zadaszenia/osłony panelu solarnego? Zwracamy uwagę, że dopuszczenie na tych kluczowych, narażonych na uderzenia i czynniki atmosferyczne pozycjach elementów wykonanych z tworzywa sztucznego (zamiast wymaganej stali lub aluminium o grubości min. 2 mm), w istotny sposób obniżyłoby odporność mechaniczną urządzenia na wandalizm, ułatwiło jego podpalenie oraz naruszyło spójność



rygorystycznych wymogów bezpieczeństwa określonych w SWZ. Czy w związku z tym urządzenia posiadające wielkogabarytowe elementy zewnętrzne (takie jak czapka solarna czy panel przedni) wykonane z tworzyw sztucznych nie spełnią wymagań udziału w postępowaniu?

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że wymóg wykonania obudowy parkomatu oraz panelu obsługi ze stali nierdzewnej, aluminium lub innych materiałów odpornych na korozję, z wyłączeniem tworzyw sztucznych, dotyczy zewnętrznych elementów konstrukcyjnych urządzenia.

Jednocześnie Zamawiający dopuszcza zastosowanie tworzyw sztucznych w elementach pomocniczych i niekonstrukcyjnych, pod warunkiem że nie wpływają one na odporność mechaniczną ani trwałość obudowy urządzenia.

**Pytanie 11**

W nawiązaniu do zapisu SWZ/OPZ precyzującego architekturę bezpieczeństwa urządzeń: „obudowa parkomatu musi posiadać oddzielone od siebie metalową płytą dwa przedziały: techniczny i kasowy. Przedział techniczny i kasowy powinny być zamykane oddzielnymi drzwiami/przegrodami chronionymi oddzielnymi zamkami (...) Po otwarciu części kasowej powinien znajdować się w niej skarboniec z umieszczoną w nim kasetą kolekcijną. Skarboniec powinien posiadać własne drzwi zabezpieczone indywidualnym (...) zamkiem”, zwracamy się z prośbą o ostateczne potwierdzenie bezwzględności tego wymogu. Czy mając na uwadze konieczność zapewnienia najwyższego stopnia ochrony przed kradzieżą i atakami mechanicznymi, Zamawiający potwierdza, że wymaga konstrukcji opartej na fizycznym, trzystopniowym poziomie zabezpieczeń, tj.:

- całkowitego, fizycznego oddzielenia przedziału kasowego od technicznego grubą, wewnętrzną płytą metalową,
- zastosowania osobnych, niezależnych drzwi zewnętrznych w poszyciu parkomatu dla każdej z tych stref (co uniemożliwia dostęp do strefy kasowej po otwarciu drzwi technicznych),
- umieszczenia wewnątrz strefy kasowej dodatkowego, niezależnego skarbonca posiadającego własne, wewnętrzne, ryglowane drzwi z osobnym certyfikowanym zamkiem chroniącym kasetę?

Czy w związku z tym, w celu zapewnienia równego traktowania wykonawców dbających o najwyższy standard ochrony środków publicznych, Zamawiający potwierdza, że urządzenia niespełniające łącznie wszystkich wyżej wymienionych warunków (w tym konstrukcje jednokomorowe bez wewnętrznych, osobnych drzwi skarbonca) zostaną uznane za niespełniające wymagań OPZ i odrzucone w toku oceny ofert?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązań równoważnych w zakresie systemu gromadzenia i transportu środków pieniężnych, pod warunkiem spełnienia wymogów normy PN-EN 50102 (IK10) oraz Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 września 2010 r. w sprawie wymagań, jakim powinna odpowiadać ochrona wartości pieniężnych przechowywanych i transportowanych przez przedsiębiorców i inne jednostki organizacyjne (Dz.U. z 2016r. poz. 793, z późn. zm.) m.in. zastosowanie zintegrowanego sejfów, którego opróżnianie odbywa się przy użyciu certyfikowanych, szczelnych i plombowanych pojemników transportowych (kanistrów), pod warunkiem zapewnienia odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa nie mniejszego niż wymagany w OPZ.



### **Pytanie 12**

Prosimy o udostępnienie informacji na temat rzeczywistych dochodów z tytułu opłat parkingowych w SPP oraz OPP w ostatnich 24 miesiącach z wyszczególnieniem miesięcy oraz podziałem na płatności kartą, Blik płatności mobilne oraz odrębnie ilości (transakcji). Przedmiotowa informacja pozostaje niezbędna do prawidłowego oszacowania ceny oferty i kosztów realizacji zamówienia tj. poziomu eksploatacji urządzeń, kosztów prowizji Agentów Rozliczeniowych, kosztów utrzymania fiskalizacji.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że nie posiada danych dotyczących rzeczywistych dochodów z tytułu opłat parkingowych w Strefie Płatnego Parkowania (SPP) oraz Obszarze Płatnego Parkowania (OPP) za ostatnie 24 miesiące, ponieważ SPP i OPP objęta przedmiotowym zamówieniem nie była dotychczas utworzona i będzie uruchamiana po raz pierwszy.

### **Pytanie 13**

Prosimy o udostępnienie informacji na temat ilości opłat dodatkowych uiszczonych w parkometrach w ostatnich 24 miesiącach, z wyszczególnieniem miesięcy oraz podziałem na płatności kartą, Blik. Przedmiotowa informacja pozostaje niezbędna do prawidłowego oszacowania ceny oferty i kosztów realizacji zamówienia tj. poziomu eksploatacji urządzeń, kosztów prowizji Agentów Rozliczeniowych.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że nie posiada danych dotyczących ilości opłat dodatkowych uiszczonych w parkometrach w ostatnich 24 miesiącach, ponieważ SPP i OPP objęta przedmiotowym zamówieniem nie była dotychczas utworzona i będzie uruchamiana po raz pierwszy.

### **Pytanie 14**

Dotyczy Rozdział IV pkt 7 swz

Zamawiający wymaga złożenia wraz z ofertą kart katalogowych, opisów technicznych lub innych równoważnych dokumentów potwierdzających spełnianie przez oferowane urządzenia i oprogramowanie wymagań technicznych, funkcjonalnych oraz użytkowych określonych w dokumentacji postępowania.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o jednoznaczne i enumeratywne wskazanie parametrów, cech oraz funkcjonalności, które mają zostać potwierdzone za pomocą przedmiotowych środków dowodowych. Obecne brzmienie dokumentacji nie pozwala bowiem na jednoznaczne ustalenie zakresu informacji, jakie powinny wynikać z przedkładanych dokumentów.

Powyższe jest niezbędne dla prawidłowego przygotowania oferty oraz realizacji zasady przejrzystości i proporcjonalności postępowania, o których mowa w art. 16 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych. Ponadto zgodnie z art. 106 ust. 1 i 2 Pzp Zamawiający, żądając przedmiotowych środków dowodowych, powinien określić je w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, tak aby wykonawcy mogli ustalić zakres wymaganych dokumentów oraz informacji podlegających potwierdzeniu. Brak precyzyjnego wskazania wymaganych właściwości może prowadzić do niejednolitej interpretacji wymagań przez wykonawców i utrudniać sporządzenie porównywalnych ofert.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że wymóg złożenia w/w dokumentów ma na celu potwierdzenie, że oferowane urządzenia spełniają podstawowe wymagania techniczne i funkcjonalne określone w OPZ.



Na etapie składania ofert Zamawiający oczekuje, aby ze złożonych dokumentów możliwe było potwierdzenie następujących parametrów i cech:

**PARKOMATY:**

1. Dane identyfikacyjne, tj. typ/model oraz producent.
2. Parametry techniczne i konstrukcyjne, w szczególności:
  - wymiary, materiał wykonania, zabezpieczenie antykorozyjne;
  - rok produkcji;
  - odporność mechaniczna, zakres temperatur pracy;
  - parametry zasilania (np. rodzaj i pojemność akumulatora, moc paneli fotowoltaicznych);
  - wyposażenie w dodatkowe moduły (m.in. czytnik kodów QR, moduł płatności elektronicznych, drukarka biletów, układu rozpoznawania monet);
  - rodzaj i parametry wyświetlacza;
  - rodzaje obsługiwanych metod płatności;
  - czas wydruku biletu;
  - dotyczące części kasowej;
  - rodzaj i pojemność kaset na bilon
3. Kluczowe funkcjonalności systemu:
  - obsługa wymaganych wersji językowych;
  - funkcjonalność biletów zerowych, biletu cyfrowego, wykupu abonamentów, opłat dodatkowych itp.

**URZĄDZENIA DO KONTROLI:**

1. typ/model, producent urządzenia mobilnego i drukarki;
2. rok produkcji urządzeń;
3. specyfikacja techniczna urządzeń mobilnych oraz drukarek;
4. system operacyjny urządzenia.

**SYSTEM NIEZBĘDNY DO FUNKCJONOWANIA SPP ORAZ OPP:**

1. nazwa producenta, specyfikacje techniczne;
2. wykaz modułów wraz z podstawowymi funkcjonalnościami;
3. karty katalogowe poszczególnych modułów.

Powyższe parametry i cechy powinny wynikać z dokumentów składanych wraz z ofertą, takich jak w szczególności karty katalogowe, opisy techniczne producenta, dokumentacja funkcjonalna systemu lub inne posiadane dokumenty o równoważnym charakterze.

Zamawiający dopuszcza aby wymagane informacje wynikały łącznie z kilku dokumentów.

**Pytanie 15**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza uzupełnienie, poprawę podmiotowych środków dowodowych w trybie art. 107 ust. 2 pzp.

**Odpowiedź:**

W przywołanym w pytaniu artykule ustawy pzp jest mowa o przedmiotowych środkach dowodowych a nie jak w pytaniu podmiotowych środkach dowodowych. Zamawiający informuje, że nie przewiduje możliwości uzupełniania przedmiotowych środków dowodowych składanych wraz z ofertą. Natomiast uzupełnienie podmiotowych środków dowodowych będzie możliwe w trybie art. 128 ust 1 ustawy pzp.

**Pytanie 16**

Czy Zamawiający potwierdza, że podpisze umowę na obsługę płatności kartą i BLIK z operatorem płatności (PeP – Polskie ePłatności) oraz będzie ponosił wszystkie koszty z tym związane: prowizja, utrzymanie czytników?



**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że podpisze umowę na obsługę płatności kartą i BLIK z operatorem płatności (PeP – Polskie ePłatności) oraz będzie ponosił wszystkie koszty z tym związane: prowizja, utrzymanie czytników.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że docelowo w/w czynności będzie wykonywał operator wyłoniony w odrębnym postępowaniu.

**Pytanie 17**

Czy Zamawiający będzie we własnym zakresie dokonywał wymiany zakupionego u Wykonawcy papieru, pobrań bilonu z parkomatów i ich konwoju, wpłaty do banku?

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że we własnym zakresie będzie dokonywał wymiany papieru, pobrań bilonu w parkomatach, konwoju gotówki oraz wpłat do banku.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że docelowo w/w czynności będzie wykonywał operator wyłoniony w odrębnym postępowaniu.

**Pytanie 18**

Czy Zamawiający zezwala na parkomaty w kolorze RAL7045?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że na obecnym etapie nie możemy potwierdzić dopuszczenia parkomatów w kolorze RAL 7045. W tej kwestii oczekujemy na wytyczne konserwatora zabytków.

**Pytanie 19**

Czy Zamawiający potwierdza, że dostarczy Wykonawcy przed montażem karty SIM do modemów instalowanych w parkomatach i będzie ponosił koszty wymiany danych i ich utrzymania?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że wyposażenie parkomatów w karty SIM oraz ponoszenie kosztów związanych z ich utrzymaniem i zapewnieniem transmisji danych leży po stronie Wykonawcy przez okres gwarancji wskazany w ofercie

**Pytanie 20**

Czy Zamawiający oczekuje aby w parkomatach zastosowano dodatkowe zabezpieczenie urządzenia poprzez syrenę alarmową umożliwiającą odstraszenie potencjalnych intruzów przed aktami wandalizmu lub/i próbami włamania do urządzenia? Syrena min. 120 dB reagująca m.in. na ataki wstrząsowe i próby nieautoryzowanego otwarcia; co jest skutecznym i sprawdzonym rozwiązaniem bezpieczeństwa urządzeń przechowujących gotówkę.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje montażu dodatkowych zabezpieczeń urządzenia poprzez montaż syren alarmowych.

**Pytanie 21**

Czy Zamawiający oczekuje w parkomacie funkcji zakupu biletu z wyprzedzeniem, tj. po podaniu daty obowiązywania biletu np. z kilkudniowym wyprzedzeniem (na imprezy, uroczystości itp.)?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie oczekuje funkcji zakupu biletu z wyprzedzeniem.



### **Pytanie 22**

Czy Zamawiający oczekuje aby obsługa parkomatów i czynności eksploatacyjne/testowe wykonywane były po uprzednim wpisaniu indywidualnego kodu na ekranie urządzenia? Jest to rozwiązanie które eliminuje konieczność używania kart serwisowych, żetonów itp. Na tej podstawie operator systemu zarządzającego SPP (Zamawiający) ma pełen dostęp do wszelkich danych urządzenia i jednocześnie jest w stanie kontrolować zewnętrzny dostęp upoważnionych osób dokunujących np. wymiany papieru, pobrań gotówki – wg kompetencji. Dodatkowo to rozwiązanie jest nie tylko lepsze od tradycyjnych rozwiązań kartowych ale i tańsze - obniża koszty produkcji urządzenia i uatrakcyjnia ofertę dla zamawiającego dbającego o gospodarowanie środkami finansowymi miasta.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania wykonywania obsługi parkomatów i czynności eksploatacyjnych/testowych po wpisaniu indywidualnego kodu na ekranie urządzenia.

### **Pytanie 23**

Czy Zamawiający przewiduje podłączenie części parkomatów (np. w mniej nasłonecznionych lokalizacjach) do sieci stałego zasilania lub system hybrydowy tzn. doładowanie akumulatora w nocy z latarni? Przy tak nowoczesnych parkomatach z dużymi ekranami wskazane jest wspomaganie systemu solarnoakumulatorowego – mając na uwadze wymogi Zamawiającego.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje podłączenia parkomatów do sieci stałego zasilania lub zastosowania systemu hybrydowego

### **Pytanie 24**

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie przycisku wybudzenia parkomatu bez funkcji podświetlenia? Przycisk ten jest w kolorze odcinającym się od koloru obudowy i widoczny nawet przy słabym oświetleniu. Dodatkowo, ze względu na wymóg energooszczędności każde dodatkowe obciążenie negatywnie wpływa na bilans energetyczny.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza zastosowanie przycisku wybudzenia parkomatu bez funkcji podświetlenia pod warunkiem zastosowania koloru przycisku odcinającego się od koloru obudowy oraz dobrej widoczności przy słabym oświetleniu.

### **Pytanie 25**

Czy Zamawiający wymaga możliwości przedłużenia biletu pobranego w SPP na parkomatach OPP i odwrotnie?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje przedłużenia biletu pobranego w SPP na parkomatach w OPP i odwrotnie.

### **Pytanie 26**

Czy Zamawiający akceptuje sprawdzenie ważności karty mieszkańca przez weryfikację numeru rejestracyjnego wprowadzonego przez kierowcę, który to numer jest sprawdzany przez API dostarczone przez Zamawiającego?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wymaga możliwości sprawdzania ważności karty abonamentowej mieszkańca w parkomacie.

### **Pytanie 27**

Czy Zamawiający akceptuje równoważną funkcjonalność polegającą na wpisywaniu PIN na ekranie kolorowym/dotykowym terminala, przy odpowiednim komunikacie na głównym



ekranie parkomatu? Rozwiązanie takie jest bezpieczniejsze z punktu widzenia obsługi płatności bezgotówkowych i powszechnie stosowane w parkomatach.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza zastosowanie funkcjonalności wpisywania kodu PIN na ekranie dotykowym lub klawiaturze terminala, przy zastosowaniu odpowiedniego komunikatu na ekranie głównym parkomatu.

**Pytanie 28**

Zapisy wymagają wysyłania potwierdzeń biletu elektronicznego i powiadomień o kończącym się postoju na podany numer telefonu, co powoduje konieczność wykupienia usługi rozsyłania wiadomości SMS. Czy Zamawiający potwierdza, że pokryje koszty obsługi tej usługi i kart sim?

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że pokryje koszty w/w usługi.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że docelowo w/w czynności będzie wykonywał operator wyłoniony w odrębnym postępowaniu.

**Pytanie 29**

Czy Zamawiający wydłuży czas na dostarczenie w pełni funkcjonalnego i skonfigurowanego zgodnie z OPZ parkomatu testowego do 45 dni od daty podpisania umowy? Konieczność dostosowania urządzenia i usług powiązanych wraz z koniecznością uzgodnień wymaganych w zapisach i ich implementacji będzie wymagać nakładu pracy znacznie przewyższającego zakładany pierwotnie termin 15 dni, co dodatkowo ogranicza mocno konkurencję i dostęp do zamówienia innym rzetelnym wykonawcom.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje możliwości wydłużenia terminu dostarczenia parkomatu testowego.

**Pytanie 30**

Jakie aplikacje mobilne Zamawiający planuje uruchomić w SPP i OPP? Czy Zamawiający potwierdza, że w ramach postępowania nie wymaga dostarczenia aplikacji mobilnej do płatności za parkowanie? Ma to ścisły związek m.in. z kalkulacją oferty.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że na etapie prowadzonego postępowania nie określa jakie aplikacje mobilne planuje uruchomić. Jednocześnie Zamawiający potwierdza, że w ramach niniejszego postępowania nie wymaga dostarczenia aplikacji mobilnej do wnoszenia opłat za parkowanie. Zapewnienie i obsługa aplikacji mobilnych do płatności za parkowanie będą należały do operatora strefy płatnego parkowania, który zostanie wyłoniony w odrębnym postępowaniu.

**Pytanie 31**

Czy SPP (miejsca montażu parkomatów) jest w obszarze strefy ochrony konserwatorskiej? Jeśli tak, to czy Zamawiający dokona uzgodnień z konserwatorem zabytków we własnym zakresie?

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że planowane miejsca montażu parkomatów znajdują się na obszarze objętym ochroną konserwatorską. Zamawiający dokona we własnym zakresie niezbędnych uzgodnień z konserwatorem zabytków dotyczących planowanych lokalizacji parkomatów.

**Pytanie 32**

Czy Zamawiający zrezygnuje z języka białoruskiego, który jest znacznie trudniej zastosować ze względu na dodatkowe znaki, a nie jest powszechnie używanym językiem jak angielski, niemiecki (który znają również obcokrajowcy).



**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga zastosowania języka białoruskiego w parkomatach.

**Pytanie 33**

Zamawiający wymaga:

g) kod QR z wprowadzonym numerem rejestracyjnym pojazdu. Kod QR powinien umożliwiać automatyczne wprowadzenie numeru rejestracyjnego przy kolejnym parkowaniu;

Czy w związku z tym Zamawiający wymaga instalacji skanerów kodów QR w parkomatach? Takie rozwiązanie znacznie podnosi cenę urządzenia oraz prowadzi do większego poboru energii elektrycznej. Wnosimy o usunięcie zapisu. Numer rej. na ekranie dotykowym można wpisać bardzo szybko przy kolejnym parkowaniu (powszechnie w innych SPP) i zdecydowanie tańsze rozwiązanie – również w okresie pogwarancyjnym kiedy nie trzeba serwisować skanera jeśli go nie ma.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga zastosowania rozwiązania umożliwiającego skanowanie kodu QR/kodu kreskowego z wezwań do wniesienia opłaty dodatkowej oraz wydruków. Zamawiający nie uwzględnia wniosku.

**Pytanie 34**

Przy zastosowaniu tak szerokiej specyfikacji urządzenia i wymogu długotrwałego utrzymania zasilania akumulatorowego, wymogi dotyczące zasilania opisane przez Zamawiającego są znacznie zaniżone. Wnosimy o zmianę zapisów na minimalne wymagania: akumulator 100ah lub 2x50ah oraz panel fotowoltaiczny min. 50W, Pozostanie przy obecnych wymogach spowoduje że zamawiający będzie liczył się z dokonywaniem wymian (doładowania) akumulatorów co tydzień.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z OPZ Zamawiający wymaga zapewnienia autonomii energetycznej parkomatu (wymóg ciągłej pracy) przez okres 12 miesięcy.

**Pytanie 35**

Prosimy o poprawienie. Powinno być:

*Urządzenia mają być objęte fabryczną gwarancją producenta przez okres zgodny z oferowaną gwarancją oferenta.*

Czy Zamawiający wymaga załączenia do oferty oryginalnej gwarancji producenta parkomatów potwierdzającej zadeklarowany okres gwarancji?

**Odpowiedź:**

Zamawiający uwzględnia wniosek i dokonuje modyfikacji zapisu na następujący:

*„Urządzenia mają być objęte fabryczną gwarancją producenta przez okres zgodny z oferowaną gwarancją wykonawcy/oferenta”.*

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że nie wymaga obligatoryjnego dołączenia do oferty dokumentu gwarancyjnego wystawionego bezpośrednio przez producenta parkomatów, potwierdzającego deklarowany okres gwarancji. Wykonawca ponosi odpowiedzialność za zgodność oferowanego przedmiotu zamówienia z wymaganiami określonymi w dokumentacji postępowania.

**Pytanie 36**

Czy Zamawiający dopuści wykonanie kolorowej opaski w formie oklejenia górnej części obudowy folią samoprzylepną czy opaska musi być wykonana z metalu tak jak obudowa parkomatu i pomalowana innym kolorem?



**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga zastosowania trwałego oznakowania urządzeń w postaci kolorystycznej opaski. Opaska powinna stanowić element wykonany w sposób zapewniający jej trwałość przez cały okres eksploatacji urządzenia oraz brak możliwości usunięcia poprzez zdarcie/odklejenie. W związku z powyższym zastosowanie folii samoprzylepnej nie spełnia wymagań Zamawiającego.

**Pytanie 37**

Zamawiający nie dopuszcza tabliczek informacyjnych na panelu czołowym urządzenia wymagając jednocześnie wyświetlania instrukcji obsługi na ekranie urządzenia gdy jest ono w stanie aktywnym. Wymóg ten przeczy podstawowym zasadom dostępności i jest nielogiczny. Instrukcja obsługi musi być dostępna dla klientów zawsze i niezależnie od stanu urządzenia. Konieczność wybudzenia urządzenia aby zapoznać się z instrukcją jego obsługi już na samym starcie jest nielogiczna. Klient podchodząc do urządzenia nie posiada wiedzy jak uruchomić urządzenie skoro nie widać instrukcji obsługi. Migający przycisk start nie jest intuicyjny. W przypadku awarii urządzenia, gdy ekran nie działa klient zostaje bez jakiejkolwiek informacji o Strefie Płatnego Parkowania i nie wie co zrobić, gdzie zadzwonić w celu uzyskania informacji. Może to powodować frustracje i prowadzić np. do aktów wandalizmu. Kolejna sprzeczność to wymóg autonomii energetycznej urządzenia, czyli maksymalnego oszczędzania energii. Klient musi obudzić urządzenie w celu przeczytania instrukcji. To duże straty energii. Tabliczka informacyjna nie pobiera energii.

Prosimy o dopuszczenie wymiennych tabliczek informacyjnych umieszczanych za szybą na panelu czołowym urządzenia jako rozwiązania alternatywnego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązania alternatywnego w postaci wymiennych tabliczek informacyjnych umieszczanych na panelu frontowym pod szybą ochronną. Dopuszcza się umieszczenie części wymaganych informacji i instrukcji na takich tabliczkach, pod warunkiem zapewnienia ich czytelności, trwałości oraz zgodności z OPZ. Jednocześnie Zamawiający pozostawia Wykonawcy możliwość prezentowania pozostałych informacji w formie cyfrowej na ekranie urządzenia.

**Pytanie 38**

Czy Zamawiający wymaga aby na każdym etapie realizacji transakcji istniała możliwość poprawiania/edycji np. numeru rejestracyjnego pojazdu?

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że zapis dotyczący możliwości edycji danych na każdym etapie przy użyciu ekranowej klawiatury QWERTY oznacza, iż użytkownik powinien mieć możliwość modyfikacji lub korekty wprowadzonych danych (np. błędnego numeru rejestracyjnego pojazdu) na dowolnym etapie procesu.

**Pytanie 39**

Wprowadzanie kodu PIN na ekranie parkomatu jest niemożliwe. Obecnie czytniki kart posiadają swój własny certyfikowany ekran dotykowy. Ze względów bezpieczeństwa płatności kartą bankową kod PIN w celu realizacji płatności bankowej wprowadzany jest na ekranie czytnika bankowego.

Prosimy o wykreślenie tego wymogu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający, dopuszcza rozwiązanie polegające na wpisywaniu kodu PIN bezpośrednio na certyfikowanym, dedykowanym ekranie lub klawiaturze czytnika bankowego.



#### **Pytanie 40**

Czy Zamawiający wymaga aby operator płatności kart bankowych przekazywał bezpośrednio identyfikowane różnorodne płatności na wskazane przez Zamawiającego numery kont bankowych?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że wymaga aby operator płatności kart bankowych przekazywał bezpośrednio identyfikowane różnorodne płatności na wskazane przez Zamawiającego numery kont bankowych.

#### **Pytanie 41**

Parkomaty muszą spełniać wymagania określone w Polskiej Normie PN-EN 12414:2021 – Parkingowe urządzenia kontrolne. Dla płatności gotówkowych norma wskazuje czas nie dłuższy niż 4 sekundy.

Czy Zamawiający wymaga aby przy płatnościach monetą parkomat drukował bilet w czasie nie dłuższym niż 4 sekundy od momentu zaakceptowania transakcji przez użytkownika?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że oferowane urządzenia powinny spełniać wymagania wynikające z obowiązujących norm wskazanych w dokumentacji postępowania. W związku z tym, czas wydruku biletu nie powinien przekraczać 4 sekund zgodnie z wymaganiami normy PN-EN 12414:2021. Zamawiający dopuszcza wydłużenie czasu wydruku biletu (do 10 sekund) w przypadku, kiedy na jego żądanie zostaną umieszczone na bilecie dodatkowe informacje, mające na to wpływ.

#### **Pytanie 42**

- 5) parkomat musi posiadać funkcjonalność automatycznego powiązania numeru rejestracyjnego parkowanego pojazdu z numerem telefonu. Urządzenie automatycznie uzupełni numer telefonu użyty przy ostatniej transakcji przypisanej do numeru rejestracyjnego pojazdu (w przypadku skorzystania z funkcjonalności biletu cyfrowego);
- 6) parkomat musi posiadać funkcjonalność przedłużenia biletu z poziomu biletu cyfrowego - system nadzorujący pracę parkomatów musi umożliwiać wysyłanie powiadomień o zbliżającym się końcu czasu postoju na podany numer telefonu. W treści powiadomienia użytkownik otrzyma dedykowany dla niego i numeru rejestracyjnego jego pojazdu adres URL, za pomocą którego będzie miał możliwość przedłużenia postoju z poziomu swojego smartfona.

Funkcjonalność opisana w podpunkcie 5) i 6) spełnia w całości tylko jeden producent parkometrów. Automatyczne uzupełnianie numeru telefonu przypisanego do danego numeru rejestracyjnego powoduje, że numery te stają się publicznie dostępne co jest niedopuszczalne. Może to prowadzić do różnego rodzaju niekonwencjonalnego wykorzystywania, zabawy, żartów czy nawet oszustw. Prosimy o wykreślenie tych punktów w całości.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający uwzględnia wnioski w zakresie wykreślenia funkcjonalności automatycznego powiązania i podpowiadania numeru telefonu na podstawie wpisanego numeru rejestracyjnego. Zamawiający informuje, że wymaga zastosowania funkcjonalności biletu cyfrowego z możliwością wysyłania powiadomień o zbliżającym się końcu czasu postoju na podany numer telefonu oraz możliwości przedłużania postoju z poziomu telefonu komórkowego.

#### **Pytanie 43**

Niniejszym wnosimy o zmianę treści Specyfikacji Warunków Zamówienia: 1. Dotyczy Zał. nr 1 SWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Rozdział IV pkt. A ppkt. 12 "Kasety oraz opróżnianie monet" Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie oraz modyfikację zapisów OPZ w zakresie



sposobu zabezpieczenia i kolekcji bilonu. W rozdziale IV.A.3 pkt 7 oraz rozdziale IV.A.12 Zamawiający wymaga, aby wewnątrz części kasowej znajdował się skarbiec z umieszczoną w nim wymienną kasetą kolekcyjną, do której bezpośrednio wpadają monety. Jednocześnie Zamawiający wymaga dostarczenia 20 sztuk dodatkowych kaset wymiennych. Czy Zamawiający, mając na uwadze najwyższe standardy bezpieczeństwa oraz optymalizację procesów logistycznych kolekcjonowanej gotówki, dopuści rozwiązanie równoważne, w którym automaty parkingowe zostaną wyposażone w stały skarbiec wewnętrzny, z którego pobór bilonu odbywa się poprzez bezpieczne przesypywanie monet do specjalistycznego kanistra kolekcyjnego? Uzasadnienie: Oferowane rozwiązanie zintegrowanego, stałego skarbcza zapewnia najwyższy (często wyższy od tradycyjnych kaset wymiennych) poziom odporności na próby włamania i wandalizmu, spełniając wszelkie wymogi normy PN-EN 50102 (IK10) oraz Rozporządzenia MSWiA z dnia 7 września 2010 r. w sprawie ochrony wartości pieniężnych. Proces kolekcji gotówki przy użyciu dedykowanego kanistra kolekcyjnego odbywa się w sposób bezdotykowy i bezpieczny – system rygli i zamków uniemożliwia dostęp inkasenta do gotówki podczas jej przesypywania ze skarbcza stałego. Ponadto rozwiązanie to eliminuje ryzyko uszkodzeń mechanicznych prowadnic i styków, które naturalnie występuje przy ciągłej, fizycznej wymianie całych kaset wewnątrz urządzenia. W przypadku dopuszczenia powyższego rozwiązania, Wykonawca w ramach realizacji zamówienia dostarczy Zamawiającemu adekwatną liczbę 20 sztuk bezpiecznych, atestowanych kanistrów kolekcyjnych służących do transportu bilonu

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że dopuszcza rozwiązanie równoważne w zakresie systemu gromadzenia i transportu środków pieniężnych. Dopuszcza się zastosowanie zintegrowanego sejfów, którego opróżnianie odbywa się przy użyciu certyfikowanych, szczelnych i plombowanych pojemników transportowych (kanistrów), pod warunkiem zapewnienia odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa nie mniejszego niż wymagany w OPZ. W przypadku zastosowania rozwiązania równoważnego.

**Pytanie 44**

Dotyczy Dotyczy Zał. nr 1 SWZ Opis Przedmiotu Zamówienia, Rozdział IV pkt. A ppkt. 10 ust. b) "Zamawiający wymaga aby czytnik kart umożliwiał wprowadzenie kodu PIN za pomocą klawiatury wyświetlanej na ekranie parkomatu" Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie równoważne, polegające na zastosowaniu certyfikowanego terminala płatniczego wyposażonego w tradycyjną (fizyczną) klawiaturę PIN (tzw. PIN-pad), zintegrowaną z czytnikiem kart, zamiast klawiatury wyświetlanej na ekranie dotykowym parkomatu? Uzasadnienie: Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie fizycznej klawiatury numerycznej (pinpadu) ze względu na szereg korzyści technicznych i użytkowych, które bezpośrednio przekładają się na niezawodność oraz bezpieczeństwo systemu parkingowego: • Bezpieczeństwo i standardy bankowe (PCI DSS): Fizyczne pinpady posiadają najwyższe stopnie certyfikacji bezpieczeństwa (np. PCI PTS). • Fizyczny pinpad zapewnia jednoznaczne, wyraźne i niezależne od warunków otoczenia potwierdzenie wciśnięcia klawisza poprzez fizyczny klik oraz zintegrowany sygnał dźwiękowy (bip). W przypadku ekranów dotykowych, w warunkach miejskiego hałasu (ruch uliczny), emitowane przez głośnik urządzenia dźwięki są często niesłyszalne. Brak fizycznego skoku klawisza w połączeniu z zagłuszonym dźwiękiem sprawia, że użytkownik nie ma pewności, czy dana cyfra kodu PIN została wprowadzona. Prowadzi to do frustracji, błędów, blokowania kart płatniczych oraz znacznego wydłużenia czasu obsługi transakcji (tworzenie się kolejek do parkomatu).



**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązania równoważnego wprowadzania kodu PIN za pomocą dedykowanej, certyfikowanej klawiatury wyświetlanej na dotykowym ekranie terminala lub klawiaturze tradycyjnej (fizycznej) terminala, pod warunkiem zastosowania odpowiedniego komunikatu na ekranie parkomatu informującego o konieczności wpisania kodu PIN.

**Pytanie 45**

Dot. wzór Umowy §3 p21 Zamawiający informuje, o wykonywaniu zadań codziennej obsługi urządzeń przez pracowników Zamawiającego, natomiast w §9 p5 Umowy bieżąca obsługa i utrzymanie jest przynajmniej częściowo przypisane do Wykonawcy. Prosimy o stworzenie jednoznacznego podziału obowiązków pomiędzy Wykonawcę a Zamawiającym, tak by ograniczyć niejasności a także koszty związane z ewentualnym dublowaniem się obowiązków. Dla uproszczenia proponujemy taki podział obowiązków. Obowiązki Zamawiającego  
Codzienna obsługa urządzeń: wymiana papieru, akumulatorów i dodatkowo ich doładowywanie w razie potrzeby, udrażnianie toru lotu monet, dbanie o wygląd urządzeń – czyszczenie, wymiana naklejek, dokonywanie kolekcji w urządzeniach i wpłatę gotówki do banku. Informowanie Wykonawcy o wszelkich zauważonych nieprawidłowościach.  
Obowiązki Wykonawcy  
Naprawa urządzeń w przypadku awarii – na wezwanie Zamawiającego, utrzymanie łączności i przesyłania danych, przeprogramowywanie w razie potrzeby, dostosowywanie do zmieniającego się prawa, naprawa po aktach wandalizmów, przeprowadzanie przeglądów urządzeń, wsparcie techniczne Wykonawcy we wszelkich kwestiach związanych z obsługą urządzeń i oprogramowania. Proponujemy taki podział by wszelkie czynności podstawowe, związane z codziennym użytkowaniem maszyn były zadaniem Zamawiającego, natomiast serwis gwarancyjny -czynności związane z usprawnianiem urządzeń, utrzymaniem łączności i innymi kwestiami związanymi z ich poprawnym działaniem pozostawić Wykonawcy. Taki podział w zdecydowany sposób obniży koszty wykonania obsługi przez Wykonawcę.

**Odpowiedź:**

Zamawiający akceptuje zaproponowany podział obowiązków pomiędzy Zamawiającego a Wykonawcę. Intencją Zamawiającego jest, aby czynności związane z bieżącą, codzienną obsługą urządzeń były realizowane przez Zamawiającego, natomiast obowiązki związane z serwisem, utrzymaniem funkcjonalności urządzeń, łączności, oprogramowania, wymianą akumulatorów oraz usuwaniem awarii pozostawały po stronie Wykonawcy.

**Pytanie 46**

Dot. wzór Umowy §9 Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dokona ubezpieczenia parkomatów od wszelkich zdarzeń losowych, a w przypadku wystąpienia takiego zdarzenia, Wykonawca będzie zobligowany do naprawy urządzenia na podstawie polisy Zamawiającego

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że dokona ubezpieczenia parkomatów od wszelkich zdarzeń losowych. Jednocześnie Zamawiający informuje, że docelowo w/w czynności będzie wykonywał operator wyłoniony w odrębnym postępowaniu.

**Pytanie 47**

Dot. wzór Umowy §9 Prosimy o wyjaśnienie dotyczące kosztów materiałów eksploatacyjnych, kto je ponosi? W szczególności temat dotyczy papieru używanego do wydruku biletów.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że we własnym zakresie ponosił będzie koszty zakupu i wymiany papieru do wydruku biletów.



Jednocześnie Zamawiający informuje, że docelowo w/w czynności będzie wykonywał operator wyłoniony w odrębnym postępowaniu.

#### **Pytanie 48**

Dot. wzór Umowy §9 Prosimy o wyjaśnienie dotyczące ponoszenia kosztów prowizji z operatorem płatności elektronicznych (karta płatnicza, blik) Czy Zamawiający zawrze stosowne umowy ze wskazanym przez Wykonawcę operatorem płatności?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że zawrze stosowne umowy z operatorem płatności elektronicznych oraz będzie ponosił koszty z tym związane. Jednocześnie Zamawiający informuje, że docelowo w/w czynności będzie wykonywał operator wyłoniony w odrębnym postępowaniu.

#### **Pytanie 49**

Dot. wzór Umowy §9 Prosimy o wyjaśnienie po czyjej stronie (w czasie trwania gwarancji), leżą koszty związane z działaniem wszystkich systemów koniecznych do prawidłowej pracy i utrzymania pełnej funkcjonalności parkomatu; utrzymaniem serwerów bankowych, serwerów producenta urządzeń, wszystkich licencji oraz przepływu danych z parkomatów na serwer i z powrotem. Czy Wykonawca na czas trwania gwarancji, którą definiuje w ofercie, ma uwzględnić wszystkie to koszty i zawrzeć je w swojej ofercie?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że w okresie obowiązywania gwarancji wszelkie koszty związane z utrzymaniem pełnej funkcjonalności parkomatów, w tym koszty serwerów, licencji, systemów bankowych oraz transmisji danych, ponosi Wykonawca i powinien uwzględnić je w cenie oferty.

#### **Pytanie 50**

Dot. OPZ IV. A. 3. 5) Czy Zamawiający dopuści wykonanie panelu obsługi w kolorze czarnym? Większość komponentów peryferyjnych montowanych na panelu (np. czytniki) jest fabrycznie produkowana w kolorze czarnym. Zastosowanie jednolitego czarnego koloru dla tych elementów zapewni lepszą estetykę urządzenia (brak kontrastu między panelem w kolorze a czarnym osprzętem) oraz ułatwi dostępność części zamiennych w przyszłości, co wpłynie na szybkość napraw serwisowych.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że na obecnym etapie nie możemy potwierdzić dopuszczenia wykonania panelu obsługi w kolorze czarnym. W tej kwestii oczekujemy na wytyczne konserwatora zabytków.

#### **Pytanie 51**

Dot. OPZ IV. A. 8. 4) Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie parkomatu wyposażonego w panel słoneczny o mocy min. 30W oraz akumulator o pojemności min. 40Ah, pod warunkiem, że wykonawca zagwarantuje autonomiczną i nieprzerwaną pracę urządzenia zgodnie z zapisami OPZ w polskich warunkach klimatycznych?

Obecne zapisy określające pojemność akumulatora (65Ah) naruszają zasadę uczciwej konkurencji, ponieważ faworyzują urządzenia starszej generacji. Nowoczesne parkomaty, dzięki zastosowaniu energooszczędnych komponentów i zaawansowanego zarządzania energią, osiągają pełną autonomię przy mniejszych parametrach zasilania.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania ogniw fotowoltaicznych o mocy min. 30 W oraz akumulatora o minimalnej pojemności 40 Ah pod warunkiem zapewnienia autonomii energetycznej (ciągłej pracy) parkomatu w okresie wskazanym w OPZ.



### **Pytanie 52**

Dot. OPZ IV. A. 12. 1) Czy Zamawiający uzna za spełniającą wymagania stałą kasetę na monety oraz dokonywanie wybiórki za pomocą dostarczonych dodatkowych kanistrów kolekcyjnych. Z zachowaniem wszystkich pozostałych obowiązujących zapisów OPZ IV. A. 12. Takie rozwiązanie pozwala na bezpieczne i szybkie dokonywanie wybiórki oraz jest łatwiejsze w serwisowaniu urządzenia. Dodatkowa waga ciężkiego wkładu ze stali nadmiernie obciąża inkasentów i zwiększa ryzyko urazów. Czołowi światowi producenci stosują kasety z poliwęglanu, które zapewniają pełne bezpieczeństwo cyklu obiegu gotówki, są lżejsze, bardziej ergonomiczne i odporne na uderzenia.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że dopuszcza rozwiązanie równoważne w zakresie systemu gromadzenia i transportu środków pieniężnych. Dopuszcza się zastosowanie zintegrowanego sejf, którego opróżnianie odbywa się przy użyciu certyfikowanych, szczelnych i plombowanych pojemników transportowych (kanistrów), pod warunkiem zapewnienia odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa nie mniejszego niż wymagany w OPZ. W przypadku zastosowania rozwiązania równoważnego Wykonawca zobowiązany jest do przekazania Zamawiającemu 20 sztuk pojemników transportowych spełniających wymagania bezpieczeństwa.

### **Pytanie 53**

Dot. OPZ IV. A. 3. 8) Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie oparte o wysokiej jakości naklejki odpowiednio opisanej, nakładanej w procesie produkcji parkomatu. Poza tym naklejki wysokiej jakości są rozwiązaniem powszechnie stosowanym przez producentów parkomatów.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie polegające na zastosowaniu wysokiej jakości naklejki nakładanej w procesie produkcji parkomatu, pod warunkiem zapewnienia jej odpowiedniej trwałości, odporności na warunki atmosferyczne oraz odporności na usunięcie, uszkodzenie lub ścieranie przez cały okres eksploatacji urządzenia

### **Pytanie 54**

Dot. IV. A. 6. 10) b Czy Zamawiający uzna za spełniające wymagania rozwiązanie równoważne, w którym wprowadzanie kodu PIN odbywa się za pomocą dedykowanej, certyfikowanej klawiatury PIN-pad zintegrowanej z czytnikiem kart płatniczych, zamiast klawiatury wyświetlanej na ekranie parkomatu, pod warunkiem zachowania pełnej funkcjonalności płatniczej oraz zgodności z obowiązującymi standardami bezpieczeństwa transakcji kartowych?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązania równoważnego wprowadzania kodu PIN za pomocą dedykowanej, certyfikowanej klawiatury wyświetlanej na dotykowym ekranie terminala lub klawiaturze terminala, pod warunkiem zastosowania odpowiedniego komunikatu na ekranie parkomatu informującego o konieczności wpisania kodu PIN.

### **Pytanie 55**

W Rozdziale VII ust. 2. pkt 4) SWZ Zamawiający sformułował warunek udziału w postępowaniu, w którego zakresie Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia musi wykazać, że w okresie ostatnich 3 lat, od dnia w którym upływa termin składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, należycie wykonał co najmniej jedną dostawę obejmującą dostawę, montaż, konfigurację i uruchomienie systemu parkomatowego lub systemu obsługi Strefy Płatnego Parkowania, o wartości nie mniejszej niż 500 000,00 zł brutto, obejmującą minimum:



- dostawę i uruchomienie co najmniej 15 sztuk parkomatów,
- wdrożenie oprogramowania do obsługi Strefy Płatnego Parkowania lub Obszaru Płatnego Parkowania,
- integrację urządzeń z centralnym systemem zarządzania.

Czy wobec faktu, że najczęściej dostawa parkomatów powiązana jest z usługą ich serwisowania w kolejnym okresie, np. 3 lat Zamawiający dopuszcza dla poświadczenia spełnienia powyższego warunku posłużenie się referencją potwierdzającą nie wykonanie a wykonywanie takiej umowy? Innymi słowy czy Zamawiający dopuści posłużenie się umową, w ramach której parkomaty zostały już dostarczone, ale nadal trwa okres ich serwisowania w ramach umowy i umowa jest w trakcie realizacji?

**Odpowiedz:** Zamawiający nie wyraża zgody na wykazanie spełnienia warunku udziału w postępowaniu poprzez zamówienie pozostające w trakcie realizacji. Treść warunku wymaga wykazania się dostawą należycie wykonaną. Oznacza to konieczność zakończenia realizacji zamówienia i osiągnięcia wszystkich parametrów określonych w warunku udziału.

#### **Pytanie 56**

Pytanie 1 IV. Opis przedmiotu zamówienia ppkt. 17 - 9 - c Zwracamy się z wnioskiem o wykreślenie lub modyfikację wymagania dotyczącego udostępniania przez system centralny interfejsu API umożliwiającego systemom zewnętrznym pobieranie w czasie rzeczywistym informacji o aktualnej taryfie parkingowej oraz dostępnych uprawnieniach i ulgach.

W naszej ocenie przedmiotowe wymaganie nie jest niezbędne do osiągnięcia celu zamówienia, jakim jest zapewnienie poprawnego naliczania i rejestracji opłat parkingowych. Operatorzy płatności mobilnych oraz producenci parkomatów mogą realizować proces naliczania opłat na podstawie taryf i uprawnień udostępnianych w inny sposób, np. poprzez dokumentację, pliki konfiguracyjne lub okresową synchronizację danych. W praktyce rozwiązania takie są powszechnie stosowane i nie wpływają negatywnie na prawidłowość poboru opłat.

Jednocześnie obowiązek zapewnienia dostępu do aktualnych taryf i ulg w czasie rzeczywistym przez API generuje dodatkowe wymagania integracyjne i techniczne, które nie przekładają się bezpośrednio na funkcjonalność systemu centralnego, a mogą prowadzić do nieuzasadnionego ograniczenia konkurencji oraz zawężenia kręgu potencjalnych wykonawców.

W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści rozwiązania, w których system centralny nie udostępnia API do pobierania w czasie rzeczywistym informacji o taryfach, uprawnieniach i ulgach, pod warunkiem zapewnienia poprawnej rejestracji opłat oraz zapisu wszystkich transakcji w centralnej bazie danych.

#### **Odpowiedz:**

Zamawiający podtrzymuje swoje wymagania w dotychczasowym brzmieniu.

#### **Pytanie 57**

Zamawiający wskazał, że Wykonawca musi dysponować autorskimi prawami majątkowymi lub licencjami (bez ograniczeń czasowych lub terytorialnych) do oprogramowania (system) wchodzącego w skład urządzeń. Wykonawca zapewni przeniesienie licencji do oprogramowania wraz z jego dokumentacją (licencje umożliwiające Zamawiającemu korzystanie z oprogramowania zgodnie z jego przeznaczeniem i zgodnie z prawem oraz opisem przedmiotu zamówienia) na Zamawiającego, w ramach wynagrodzenia umownego. Licencje przekazane Zamawiającemu powinny uprawniać Zamawiającego do korzystania z oprogramowania wraz z jego dokumentacją na czas nieoznaczony. Wykonawca zrzeka się nieodwołalnie prawa do wypowiedzenia licencji, o której mowa powyżej.



Udzielenie bezterminowej licencji stanowi opisanie przedmiotu zamówienia w sposób nieproporcjonalny do celów postępowania, jak również w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję poprzez uprzywilejowane traktowanie niektórych Wykonawców (producentów parkomatów) kosztem innych wykonawców na rynku. W związku z powyższym wnosimy o zmianę przedmiotowego postanowienia w ten sposób, że autorskie prawa majątkowe lub licencja zostanie udzielona na tożsamy czas jak rękojmia i gwarancja oraz zostanie ograniczona terytorialnie do Białej Podlaskiej. Ponadto wskazujemy, że określenie zgodnie z którym Wykonawca zrzeka się nieodwołanie prawa do wypowiedzenia jest postanowieniem abuzywnym. Koncepcja zakazu wypowiedzania umowy licencyjnej jest sprzeczna z podstawową zasadą prawa prywatnego – prawa każdej ze stron umowy kreującej stosunek o charakterze ciągłym do jednostronnego "uwolnienia się" od tej umowy. Wskazuje się, że strony nie mogą wiązać się stosunkami umownymi "wieczysto", gdyż to zbyt ograniczałoby ich wolność i godziło w podstawową sferę wolności jednostki. Możliwości zawarcia niewypowiadalnej umowy licencji nie ma. Wykładnia art. 68 ust. 1 PrAut, wzmocniona ogólną zasadą prawa cywilnego o prawie jednostronnego wypowiedzania umownych stosunków prawnych o charakterze ciągłym, temu przeczy" (E. Ferenc-Szydełko (red.), Ustawa o prawie autorskim i prawach pokrewnych. Komentarz. Wyd. 4, Warszawa 2021). w literaturze prezentowane jest stanowisko o nieważności takich postanowień czynności prawnej, które wyłączają możliwość wypowiedzenia umowy licencyjnej zawartej na czas nieoznaczony. W najnowszym piśmiennictwie pogląd ten reprezentuje M. Załucki, wskazując jednoznacznie, że „twierdzenie, iż strony mogłyby skutecznie wprowadzić do treści zobowiązania bezterminowego postanowienie wykluczające możliwość jego wypowiedzenia byłoby sprzeczne z przepisem ustawy, a w konsekwencji – na podstawie art. 58 § 1 k.c. – nieważne” (M. Załucki [w:] Ustawa o prawie autorskim..., red. P. Ślęzak, s. 453).

W przypadku braku zmiany przedmiotowego postanowienia wnosimy o wskazanie, jakie obiektywne potrzeby Zamawiającego uzasadniają nałożenie obowiązku udzielenia licencji o charakterze bezterminowym, zamiast licencji ograniczonej do okresu gwarancji oraz wyjaśnienie, w jaki sposób Zamawiający dokonał oceny proporcjonalności powyższego wymogu w świetle ustawy Pzp.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie uwzględnia wniosku o zmianę postanowień dotyczących zakresu oraz czasu obowiązywania licencji na oprogramowanie. Wymóg zapewnienia Zamawiającemu prawa do korzystania z oprogramowania wchodzącego w skład zamówienia na czas nieoznaczony wynika z konieczności zapewnienia ciągłości funkcjonowania oraz eksploatacji przedmiotu zamówienia po upływie okresu gwarancji. Oprogramowanie jest integralnym elementem zamówienia, a jego działanie jest niezbędne do prawidłowego funkcjonowania SPP.

Ograniczenie licencji wyłącznie do okresu gwarancji mogłoby skutkować sytuacją, w której po upływie tego okresu Zamawiający zostałby pozbawiony możliwości korzystania z oprogramowania. Udzielenie licencji o charakterze bezterminowym ma na celu zapewnienie wieloletniego funkcjonowania urządzeń przez cały okres ich eksploatacji, nawet po zakończeniu okresu gwarancji.

#### **Pytanie 58**

Dot. § 8 ust. 5 Umowy. Wnosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dokona odbioru końcowego również w przypadku występowania wad nieistotnych, nieuniemożliwiających korzystania z przedmiotu umowy zgodnie z jego przeznaczeniem, z jednoczesnym wyznaczeniem terminu ich usunięcia.



**Odpowiedź:**

Zamawiający nie potwierdza powyższego. Odbiór końcowy zostanie dokonany wyłącznie po wykonaniu przedmiotu umowy zgodnie z jej postanowieniami, bez stwierdzonych wad. Występowanie jakichkolwiek wad będzie stanowiło podstawę do odmowy dokonania odbioru końcowego do czasu ich usunięcia.

**Pytanie 59**

Dot. § 9 ust. 5 pkt 2 Umowy. Wnosimy o zdefiniowanie pojęcia „drobne akty wandalizmu” oraz wskazanie katalogu uszkodzeń objętych obowiązkiem nieodpłatnego usunięcia przez Wykonawcę. Czy Zamawiający potwierdza, że uszkodzenia powstałe wskutek: kradzieży, prób włamania, celowego zniszczenia urządzenia, uszkodzeń komunikacyjnych, pożaru, zalania, przepięć energetycznych, nie stanowią napraw gwarancyjnych i będą usuwane odpłatnie?

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza że uszkodzenia powstałe wskutek: kradzieży, prób włamania, celowego zniszczenia urządzenia, uszkodzeń komunikacyjnych, pożaru, zalania, przepięć energetycznych, nie stanowią napraw gwarancyjnych i będą usuwane odpłatnie.

**Pytanie 60**

Dot. § 10 ust. 1 Umowy Wnosimy o obniżenie kary określonej w § 10 ust. 1 z 0,5% do 0,1% wynagrodzenia brutto za każdy dzień zwłoki, jako odpowiadającej zasadzie proporcjonalności

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Wysokość kary umownej określona w § 10 ust. 1 Umowy pozostaje bez zmian. Zamawiający uznaje jej wysokość za adekwatną i proporcjonalną do charakteru zamówienia oraz skutków ewentualnej zwłoki w realizacji przedmiotu umowy

**Pytanie 61**

Dot. § 10 ust. 3 i ust. 5 Umowy Wnosimy o potwierdzenie, że za to samo zdarzenie serwisowe nie będą naliczane równolegle kary określone w § 10 ust. 3 i § 10 ust. 5 Umowy ?

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że za to samo zdarzenie serwisowe kary umowne nie będą naliczane równolegle.

**Pytanie 62**

Dotyczy: OPZ, IV.A.1. Wymagania ogólne, pkt 6)

Rozumiemy, że wymaganie spełnienia normy PN-EN 50102 w zakresie IK10 dotyczy wyłącznie metalowych elementów obudowy parkomatu. Prosimy o potwierdzenie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że wymaganie spełnienia normy dotyczy zewnętrznych elementów konstrukcyjnych urządzenia.

**Pytanie 63**

Dotyczy: OPZ, IV.A.1. Wymagania ogólne, pkt 8)

Prosimy o wskazanie, jakie „urządzenia pomiarowe” Zamawiający ma na myśli w przedmiotowym wymaganiu. Czy Zamawiający potwierdza, że wymaganie to nie dotyczy standardowych podzespółów parkomatu, takich jak czytnik monet, terminal płatniczy czy moduły komunikacyjne?

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że wymaganie to nie dotyczy standardowych podzespółów parkomatu.



#### **Pytanie 64**

Dotyczy: OPZ, IV.A.2. Montaż, pkt 9)

Czy Zamawiający potwierdza, że od momentu odbioru zamontowanego urządzenia do chwili jego końcowego uruchomienia odpowiedzialność za skutki aktów wandalizmu, kradzieży lub innych zdarzeń losowych ponosi Zamawiający?

##### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że do odbioru końcowego urządzeń odpowiada Wykonawca. Dodatkowo Zamawiający informuje, że usuwanie aktów wandalizmu należy do Wykonawcy w okresie wskazanym w umowie.

#### **Pytanie 65**

Dotyczy: OPZ, IV.A.3. Obudowa, pkt 4)

Zamawiający wymaga spełnienia normy PN-EN 60529 w zakresie co najmniej IP54. Prosimy o potwierdzenie, że wymóg ten nie dotyczy szalki odbioru potwierdzeń (wydruków) oraz wlotu monet, które ze względu na swoją funkcję użytkową nie mogą spełniać wymagań szczelności odpowiadających stopniowi ochrony IP54.

##### **Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że wymóg nie dotyczy otworu wrzutowego monet oraz szalki odbioru potwierdzeń (wydruków).

#### **Pytanie 66**

Dotyczy: OPZ, IV.A.3. Obudowa, pkt 7)

Czy Zamawiający potwierdza, że dla potwierdzenia spełnienia wymagań wskazanych w ww. punktach wystarczające będzie złożenie oświadczenia Wykonawcy zgodnie z treścią OPZ, bez konieczności przedstawiania dodatkowych raportów z badań lub certyfikatów?

##### **Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza powyższe.

#### **Pytanie 67**

Dotyczy: OPZ, IV.A.5. Ekran, pkt 1)

Zamawiający wymaga zastosowania ekranu dotykowego o przekątnej minimum 9 cali. Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie parkomatu wyposażonego w ekran dotykowy o przekątnej 8 cali, pod warunkiem zachowania wszystkich pozostałych wymaganych funkcjonalności, czytelności prezentowanych informacji, pełnej obsługi procesu zakup biletu parkingowego oraz spełnienia wymagań dostępności określonych w OPZ?

W ocenie Wykonawcy różnica pomiędzy ekranem 8-calowym a 9-calowym nie wpływa na funkcjonalność urządzenia, komfort obsługi użytkownika ani realizację celów zamówienia. Ekran o rozmiarze 9" jest rozwiązaniem atypowym co utrudni późniejszą obsługę serwisową i dostępność części zamiennych.

##### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaoferowanie parkomatu wyposażonego w ekran dotykowy o przekątnej 8 cali. Wymóg zastosowania ekranu dotykowego o przekątnej minimum 9 cali pozostaje bez zmian.

#### **Pytanie 68**

Dotyczy: OPZ, IV.A.5. Ekran, pkt 2 lit. j)

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga ciągłego, całodobowego (24h/7 dni w tygodniu) podświetlenia dedykowanego przycisku służącego do wybudzania ekranu parkomatu, a wymaganie zostanie uznane za spełnione również w przypadku zastosowania rozwiązań aktywujących podświetlenie wyłącznie w określonych warunkach (np. po wykryciu aktywności użytkownika).



**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązania, w którym podświetlenie przycisku aktywowane jest wyłącznie w określonych warunkach, np. po wykryciu aktywności użytkownika. Warunkiem jest zachowanie pełnej funkcjonalności urządzenia oraz zapewnienie komfortu i intuicyjności obsługi dla użytkowników.

**Pytanie 69**

Dotyczy: OPZ, IV.A.5. Ekran, pkt 1 lit. c)

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza zaoferowanie ekranu spełniającego stopień odporności mechanicznej na poziomie IK07. Zastosowanie grubszej szyby ochronnej w celu osiągnięcia wyższego parametru IK skutkuje znacznym obniżeniem parametrów optycznych, co bezpośrednio przełoży się na pogorszenie czułości dotyku oraz widoczności i komfortu użytkowania parkomatu przez klientów.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że parkomaty muszą spełniać normę PN-EN 50102 Stopnie ochrony przed zewnętrznymi uderzeniami mechanicznymi zapewnianej przez obudowy urządzeń elektrycznych w zakresie IK10

**Pytanie 70**

Dotyczy: OPZ, IV.A.6. Wnoszenie opłat, pkt 9 lit. d)

Zgodnie z obowiązującymi przepisami monety okolicznościowe emitowane przez NBP stanowią prawny środek płatniczy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie wymagania zawartego w pkt 9 lit. d) i dopuści obsługę wszystkich monet będących prawnym środkiem płatniczym emitowanym przez NBP?

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje wymaganie w dotychczasowym brzmieniu i nie wyraża zgody na wykreślenie wymagania określonego w pkt 9 lit. d) OPZ.

**Pytanie 71**

Dotyczy: OPZ, IV.A.6. Wnoszenie opłat, pkt 9 lit. e)

Zamawiający wymaga kontroli autentyczności monet. Czy Zamawiający potwierdza, że za spełnienie wymagania uzna urządzenie zapewniające skuteczność weryfikacji autentyczności monet na poziomie minimum 95%?

Wskazujemy, że zgodnie z wiedzą techniczną oraz doświadczeniem eksploatacyjnym profesjonalnych systemów parkingowych nie jest technicznie możliwe osiągnięcie 100% skuteczności weryfikacji autentyczności monet w warunkach rzeczywistej eksploatacji urządzeń samoobsługowych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na uznanie za spełniające wymagania rozwiązania zapewniającego weryfikację autentyczności monet na poziomie 95%.

Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ i wymaga, aby oferowane urządzenie zapewniało kontrolę autentyczności monet na poziomie 100%.

**Pytanie 72**

Dotyczy: OPZ, IV.A.8. Zasilanie, pkt 3)

Prosimy o potwierdzenie, że przez wymaganą autonomię energetyczną parkomatu rozumie się zapewnienie ciągłej pracy urządzenia przez okres 12 miesięcy, przy czym Zamawiający dopuszcza wykonywanie w tym okresie czynności serwisowych obejmujących planowaną wymianę akumulatora, jeżeli jest ona przewidziana przez producenta urządzenia.



**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że wymaga zapewnienia autonomii energetycznej parkomatu (wymóg ciągłej pracy) przez okres 12 miesięcy.

**II. Zamawiający informuje, że zmianie ulega termin składania ofert.**

Termin składania ofert upływa w dniu **01.07.2026 r. do godziny 12:00**

**III. Mając na uwadze powyższe, zamawiający, działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp, wprowadza następujące zmiany do SWZ:**

**1. Zmiana treści OPZ stanowiącego załącznik nr 1 do SWZ:**

**Jest:**

„urządzenia mają być objęte fabryczną gwarancją producenta przez okres zgodny z ofertą Wykonawcy.”

**Powinno być:**

„urządzenia mają być objęte fabryczną gwarancją producenta przez okres zgodny z oferowaną gwarancją wykonawcy/oferenta.”

**2. Zmiana treści OPZ stanowiącego załącznik nr 1 do SWZ:**

Zamawiający wykreśla postanowienie zawarte w ppkt 5 i 6 części IVA. Pkt 7. funkcjonalności automatycznego wiązania i podpowiadania numeru telefonu na podstawie wpisanego numeru rejestracyjnego.

**3. Zmiana treści OPZ stanowiącego załącznik nr 1 do SWZ:**

**Jest:**

„wybudzanie ekranu musi następować za pomocą dedykowanego podświetlanego przycisku;”

**Powinno być:**

„wybudzanie ekranu musi następować za pomocą dedykowanego przycisku;”

**4. Zmiana treści OPZ stanowiącego załącznik nr 1 do SWZ:**

**Jest:**

„Zamawiający wymaga aby czytnik kart umożliwiał wprowadzenie kodu PIN za pomocą klawiatury wyświetlanej na ekranie parkomatu;”

**Powinno być:**

„Zamawiający wymaga aby czytnik kart umożliwiał wprowadzenie kodu PIN za pomocą klawiatury wyświetlanej na ekranie dotykowym terminala płatniczego lub klawiaturze terminala płatniczego;”

**5. Zmiana treści OPZ stanowiącego załącznik nr 1 do SWZ:**

**Jest:**

„Zamawiający zastrzega minimalną moc ogniw fotowoltaicznych wynoszącą 30 W oraz minimalną pojemność akumulatora 65 Ah;”

**Powinno być:**

„Zamawiający zastrzega minimalną moc ogniw fotowoltaicznych wynoszącą 30 W oraz minimalną pojemność akumulatora 40 Ah;”

**6. Zmiana treści OPZ stanowiącego załącznik nr 1 do SWZ:**

**Jest:**

„parkomat powinien być wyposażony w sejf (skarbiec), z którego kolekcja odbywa się za pomocą wymiennych kaset do kolekcji. Przenośne kasety służące do transportu monet z automatu do banku muszą posiadać odpowiednie zabezpieczenia przed nieautoryzowanym dostępem;”



**Powinno być:**

„parkomat powinien być wyposażony w sejf (skarbiec), z którego kolekcja odbywa się za pomocą wymiennych kaset do kolekcji. Przenośne kasety służące do transportu monet z automatu do banku muszą posiadać odpowiednie zabezpieczenia przed nieautoryzowanym dostępem. Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązania równoważnego w postaci zintegrowanego sejfu, którego opróżnianie odbywa się przy użyciu certyfikowanych, szczelnych i plombowanych pojemników transportowych (kanistrów), pod warunkiem zapewnienia odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa nie mniejszego niż w rozwiązaniu z zastosowaniem kaset do kolekcji;”

**7. W rozdziale IV. SWZ ust. 8 po kropce dodaje się zapis:**

„Na etapie składania ofert Zamawiający oczekuje, aby ze złożonych dokumentów możliwe było potwierdzenie następujących parametrów i cech:

PARKOMATY

4. Dane identyfikacyjne, tj. typ/model oraz producent.
5. Parametry techniczne i konstrukcyjne, w szczególności:
  - wymiary, materiał wykonania, zabezpieczenie antykorozyjne;
  - rok produkcji;
  - odporność mechaniczna, zakres temperatur pracy;
  - parametry zasilania (np. rodzaj i pojemność akumulatora, moc paneli fotowoltaicznych);
  - wyposażenie w dodatkowe moduły (m.in. czytnik kodów QR, moduł płatności elektronicznych, drukarka biletów, układu rozpoznawania monet);
  - rodzaj i parametry wyświetlacza;
  - rodzaje obsługiwanych metod płatności;
  - czas wydruku biletu;
  - dotyczące części kasowej;
  - rodzaj i pojemność kaset na bilon
6. Kluczowe funkcjonalności systemu:
  - obsługa wymaganych wersji językowych;
  - funkcjonalność biletów zerowych, biletu cyfrowego, wykupu abonamentów, opłat dodatkowych itp.

URZĄDZENIA DO KONTROLI:

5. typ/model, producent urządzenia mobilnego i drukarki;
6. rok produkcji urządzeń;
7. specyfikacja techniczna urządzeń mobilnych oraz drukarek;
8. system operacyjny urządzenia.

SYSTEM NIEZBĘDNY DO FUNKCJONOWANIA SPP ORAZ OPP:

4. nazwa producenta, specyfikacje techniczne;
5. wykaz modułów wraz z podstawowymi funkcjonalnościami;
6. karty katalogowe poszczególnych modułów.

Powyższe parametry i cechy powinny wynikać z dokumentów składanych wraz z ofertą, takich jak w szczególności karty katalogowe, opisy techniczne producenta, dokumentacja funkcjonalna systemu lub inne posiadane dokumenty o równoważnym charakterze. Zamawiający dopuszcza aby wymagane informacje wynikały łącznie z kilku dokumentów.”

**8. Zmianie ulega zapis w rozdziale XIII. SWZ, ust. 5 pkt 1):**

**Jest:**



„1) Formularz ofertowy – do wykorzystania wzór (druk), stanowiący Załącznik nr 3 do SWZ (przy czym Wykonawca może sporządzić ofertę wg innego wzorca, powinna ona wówczas obejmować dane wymagane dla oferty w SWZ i załącznikach).”

**Powinno być:**

„1) Formularz ofertowy – do wykorzystania wzór (druk), stanowiący Załącznik nr 3 do SWZ (przy czym Wykonawca może sporządzić ofertę wg innego wzorca, powinna ona wówczas obejmować dane wymagane dla oferty w SWZ i załącznikach) wraz ze złożeniem przedmiotowych środków dowodowych o których mowa w Rozdziale IV. ust. 7 SWZ.”

**9. Zmianie ulega zapis w rozdziale XVII. SWZ, ust. 2 i 4:**

**Jest:**

„2. Ofertę należy złożyć poprzez Platformę zakupową **do dnia 25.06.2026 r. do godziny 12:00**. W związku z tym, że składanie ofert w przedmiotowym postępowaniu odbywa się w całości przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, Zamawiający w oparciu o art. 138 ust. 4 ustawy Pzp wyznaczył termin składania ofert o 5 dni krótszy niż określony w art. 138 ust. 1 ustawy Pzp.

4. Otwarcie ofert nastąpi **w dniu: 25.06.2026 r. o godzinie 13:00.”**

**Powinno być:**

„2. Ofertę należy złożyć poprzez Platformę zakupową **do dnia 01.07.2026 r. do godziny 12:00**. W związku z tym, że składanie ofert w przedmiotowym postępowaniu odbywa się w całości przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, Zamawiający w oparciu o art. 138 ust. 4 ustawy Pzp wyznaczył termin składania ofert o 5 dni krótszy niż określony w art. 138 ust. 1 ustawy Pzp.

4. Otwarcie ofert nastąpi **w dniu: 01.07.2026 r. o godzinie 13:00.”**

**IV. Zamawiający, działając na podstawie art. 137 ust. 4 ustawy Pzp, wprowadza odpowiednie zmiany w ogłoszeniu o zamówieniu.**

*Zamawiający informuje, że niniejsze wyjaśnienia i odpowiedzi na pytania Wykonawców stanowią integralną część Specyfikacji Warunków Zamówienia wraz ze wszystkimi załącznikami. W zakresie, w jakim treść udzielonych odpowiedzi lub wyjaśnień modyfikuje postanowienia SWZ, Opisu Przedmiotu Zamówienia, Projektowanych Postanowień Umowy lub innych dokumentów zamówienia, dokumenty te ulegają odpowiedniej zmianie zgodnie z treścią niniejszego pisma. Wykonawcy są zobowiązani uwzględnić powyższe wyjaśnienia i zmiany przy sporządzaniu ofert. W przypadku rozbieżności pomiędzy treścią dokumentów zamówienia a treścią niniejszych wyjaśnień, wiążąca jest treść niniejszych wyjaśnień i zmian.*

*Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia, zostało przekazane w dniu dzisiejszym do publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.*

.....  
Kierownik zamawiającego lub osoba upoważniona  
do podejmowania czynności w jego imieniu